



## บันทึก

ส่วนงาน กลุ่มงานพัฒนาระบบการเรียนรู้และจัดการความรู้ สำนักพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โทร. 8428

ที่ พน/72574

วันที่ 3 กรกฎาคม 2568

เรื่อง ขอส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ ครั้งที่ 3/2568 (ครั้งที่ 1 ของปีบัญชี 2568)

เรียน ตามรายชื่อแนบท้าย

ตามที่ คณะกรรมการจัดการความรู้ ได้มีการประชุม ครั้งที่ 3/2568 (ครั้งที่ 1 ของปีบัญชี 2568) ในวันที่ 25 มิถุนายน 2568 เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งพิจารณาเกณฑ์การคัดเลือกรางวัลต้นแบบด้านการจัดการความรู้ (KM Awards) ปีบัญชี 2568 ทบทวนหลักเกณฑ์การจัดสรรทรัพยากรด้านการจัดการความรู้ ปีบัญชี 2568 และบูรณาการเชื่อมโยงแผนแม่บทด้านการจัดการความรู้กับแผนงานที่สำคัญ นั้น

ในการนี้ สำนักพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (พน.) ในฐานะเลขานุการฯ ขอ นำส่งรายงานการประชุมดังกล่าว (เอกสารแนบ 1) หากท่านมีประเด็นแก้ไข โปรดแจ้ง พน. โดยสแกน QR Code ตามเอกสารรับรองรายงานการประชุม (เอกสารแนบ 2) ภายในวันที่ 9 กรกฎาคม 2568 ทั้งนี้ หากพ้นจากเวลาที่กำหนดไว้ ขอให้ถือว่า ท่านรับรองรายงานการประชุมฯ โดย พน.มอบหมายให้ นางสาวอรชกา กลิ่นหอม พนักงานเสริมสร้างความสามารถบุคคล 7 WAN 8428 เบอร์โทรศัพท์มือถือ 097 243 6851 เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

### รายชื่อแนบท้าย

1. ผู้ช่วยผู้จัดการ (นายมานพ จินาใหม่)
2. ผอ.พส.
3. ผอ.นย.
4. ผอ.ทน.
5. ผอ.บส.
6. ผอ.งฝ.
7. ผอ.สบ.
8. ผอ.สป.
9. ผอ.พล.
10. ผอ.ฝสข. 9 ภาค
11. ผอ.สอ.
12. ผอ.สพ.
13. ผอ.ลอ.
14. ผอ.พอ.
15. ผอ.ปอ.
16. ผอ.วพ.

(นางสายใจ ภูริฉาย)

ผอ.พน.

### เอกสารแนบ

[เอกสารแนบ 1 รายงานประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 1\\_2568.pdf](#)

[เอกสารแนบ 2 เอกสารรับรองรายงานการประชุม.pdf](#)

### เอกสารอ้างอิง

1.อ้างอิงบันทึกฉบับอื่น

[พน/57071](#) 6 มิถุนายน 2568 ขอเชิญประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ ครั้งที่ 3/2568 (ครั้งที่ 1 ของปีบัญชี 2568)

เป็นธนาคารพัฒนาชนบทที่ยั่งยืน

รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้  
ครั้งที่ 3/2568 (ครั้งที่ 1 ของปีบัญชี 2568)

วันพุธที่ 25 มิถุนายน 2568 เวลา 13.30 – 15.20 น.

ณ ห้องประชุม ชั้น 20 ธ.ก.ส. สำนักงานใหญ่ และประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Microsoft Teams

กรรมการที่เข้าร่วมประชุม

1. นายมานพ	จินาไหม	ผู้ช่วยผู้จัดการ		ประธานกรรมการ
2. นางสาวใจ	ภูริฉาย	ผู้อำนวยการสำนัก 12	พน.	กรรมการ
3. นายอุทัย	พิมพ์ไกร	รองผู้อำนวยการฝ่าย 12	แทน ผอ.นบ.	กรรมการ
4. นายสุทัย	ฉกะนันท์	รองผู้อำนวยการฝ่าย 12	แทน ผอ.อล.	กรรมการ
5. นายสมศักดิ์	ทะรารัมย์	รองผู้อำนวยการฝ่าย 12	แทน ผอ.ตอ.	กรรมการ
6. นางปรียานุช	แกลัวกล้า	รองผู้อำนวยการฝ่าย 12	แทน ผอ.งฝ.	กรรมการ
7. นายกมลศักดิ์	เอมาวัฒน์	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่าย 12	แทน ผอ.ตต.	กรรมการ
8. นายณัฐวุฒิ	มูชนาค	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่าย 12	แทน ผอ.ตบ.	กรรมการ
9. นางดวงจันทร์	ฉันทภากร	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่าย 12	แทน ผอ.ตล.	กรรมการ
10. นายดำรงศักดิ์	ช่วยนา	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่าย 12	แทน ผอ.สป.	กรรมการ
11. นางจินตนา	โตอ้อม	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่าย 12	แทน ผอ.บส.	กรรมการ
12. นายวิรุฬห์	แสงสุข	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่าย 12	แทน ผอ.พล.	กรรมการ
13. นางสาววิจิตรา	พิชวงศ์	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่าย 11	แทน ผอ.กล.	กรรมการ
14. นายบุญยืน	ตันไถง	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่าย 11	แทน ผอ.นย.	กรรมการ
15. นางมยุรา	จันเกษม	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่าย 11	แทน ผอ.ทน.	กรรมการ
16. นายเฉลิมพล	พิมมา	ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนัก 11	แทน ผอ.พอ.	กรรมการ
17. นางสาวขวัญชนก	อัจฉิมาธีระ	ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนัก 11	แทน ผอ.ลอ.	กรรมการ
18. นางสาวปิยวรรณ	บุญเพ็ญ	ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนัก 11	แทน ผอ.วพ.	กรรมการ
19. นางรัตนา	สุขแก้ว	ผู้บริหารทีม 10	แทน ผอ.นล.	กรรมการ
20. นายณัฐชนนท์	ศรีจันทร์	ผู้บริหารทีม 10	แทน ผอ.อบ.	กรรมการ
21. นางสาวสุดา	ตะนุสะ	ผู้บริหารทีม 10	แทน ผอ.พส.	กรรมการ
22. นางสาววรรณวิภา	สกุลครู	ผู้บริหารทีม 10	แทน ผอ.สพ.	กรรมการ
23. นางสาววิภานันท์	นันทวงศ์	ผู้บริหารทีม 10	แทน ผอ.สอ.	กรรมการ
24. นางสาวพิชามญช์	โมเหล็ก	ผู้อำนวยการระบบงานคุณภาพ 10	แทน ผอ.ปอ.	กรรมการ
25. นางประนอม	วงษ์สาจันทร์	พนักงานวิเคราะห์งานสินเชื่อ 9	แทน ผอ.สบ.	กรรมการ
26. นางสาวกิงผกา	กรอบเพชร	ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนัก 12	พน.	กรรมการและเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางศุภลักษณ์	ดวงบุผา	ผู้บริหารทีม 10	ทน.
2. นางสาวนิตา	กุลจิราพันธ์	ผู้บริหารทีม 10	พน.
3. นางสาวกนิษฐกา	ชัยรัตน์มโนกร	พ.ระบบงานคอมพิวเตอร์ 9	พส.

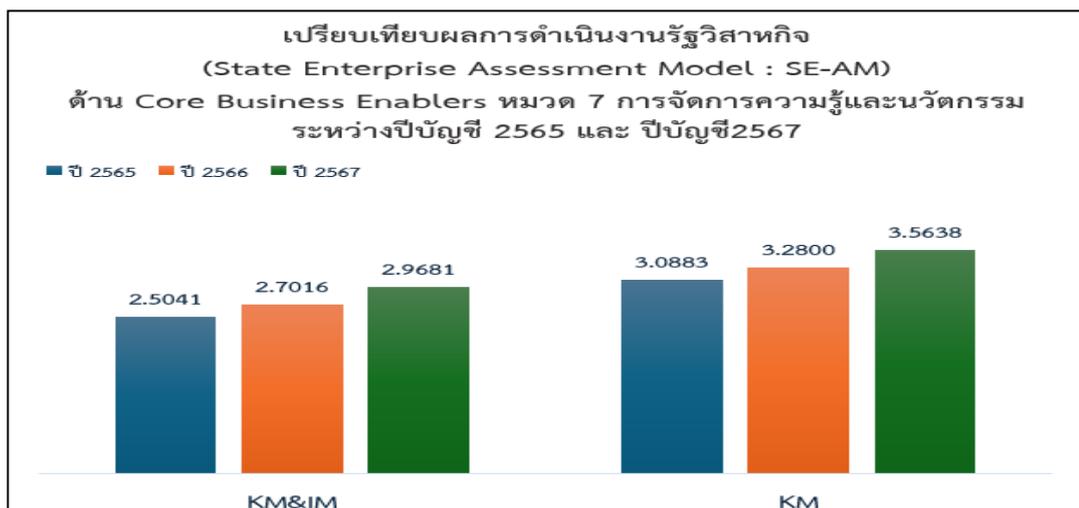
4. นางสาวสุทธิพร	เขมะศิริ	พ.เคราะห์ระบบงานคุณภาพ 9	พอ.
5. นายกฤษณ	พงศ์เจริญ	พ.ประเมินคุณภาพองค์กร 9	ปอ.
6. นางจริญญา	พingssาย	พนักงานบริหารทั่วไป 8	อบ.
7. นายคณพัฒน์	อาษา	พ.สสب. 8	พน.
8. นางสาวณัฐพร	วิภาวิวัฒน์	พ.สสب. 8	พน.
9. นางสาวอรชชา	กลิ่นหอม	พ.สสب. 7	พน.
10. นางรัศมี	เนสรราช	พนักงานบริหารทั่วไป 7	ตต.
11. นางสาวกฤตยฉัตร	สารีบุตร	พ.สสบ. 6	พน.
12. นางสาวชยาบดี	เนียมไย	พ.สสบ. 5	พน.
13. นางสาวอมรรัตน์	เจนศิริเจริญวงศ์	พ.สสบ. 4	พน.

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

นายมานพ จินาไหม ประธานกรรมการจัดการความรู้ กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

#### ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

ประธานกรรมการฯ ขอขอบคุณ คณะกรรมการฯ ผู้บริหาร และพนักงานทุกท่านที่มีส่วนในการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ของบุคลากรและลูกค้า ส่งผลให้การดำเนินงานในปีบัญชี 2567 เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาองค์กรภาครัฐ (IRDP) ได้เข้าตรวจประเมินการดำเนินงานของธนาคารตามเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ (State Enterprise Assessment Model : SE-AM) ด้าน Core Business Enablers ประจำปีบัญชี 2567 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2568 ที่ผ่านมา ได้ผลการตรวจประเมินด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรม (KM & IM) ปีบัญชี 2567 เท่ากับ 3.5638 เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา รายละเอียด ดังนี้



ภาพที่ 1 เปรียบเทียบผลการดำเนินการ SE-AM หมวด 7 ปีบัญชี 2565 – 2567

ประธานกรรมการฯ ขอความร่วมมือทุกท่านร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในปีบัญชี 2568 เพื่อให้การจัดการความรู้ของธนาคารมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม รับทราบ

## ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568

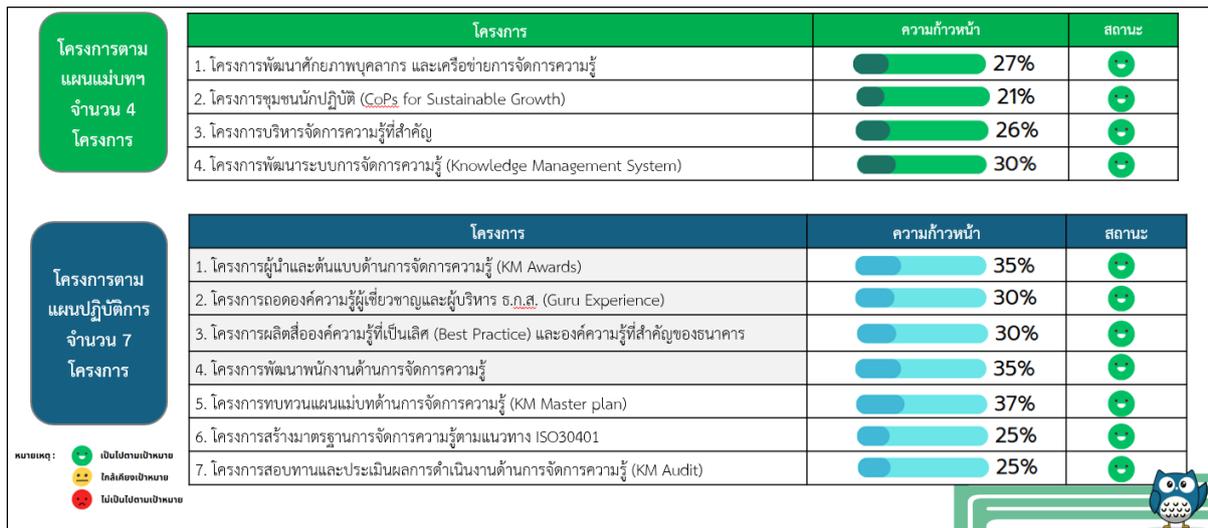
จากการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ ครั้งที่ 2/2568 (ครั้งที่ 4 ของปีบัญชี 2567) เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 สำนักพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (พน.) ในฐานะเลขานุการฯ ได้นำส่งรายงานการประชุมให้คณะกรรมการฯ พิจารณา ตามบันทึกที่ พน/19785 ลงวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2568 คณะกรรมการฯ ไม่มีประเด็นแก้ไขภายในกำหนดเวลา จึงขอรับรองรายงานการประชุมฯ

### มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

## ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ

### รายงานผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทด้านการจัดการความรู้ ปีบัญชี 2568

ทีมเลขานุการฯ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการจัดการความรู้ และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี 2568 ประกอบไปด้วย โครงการตามแผนแม่บทฯ จำนวน 4 โครงการ และโครงการที่เป็นแผนปฏิบัติการ จำนวน 7 โครงการ รวมทั้งสิ้น 11 โครงการ ผลการดำเนินงานไตรมาส 1/2568 เป็นไปตามเป้าหมายทุกโครงการ



ภาพที่ 2 แผนแม่บทการจัดการความรู้ และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี 2568

ทีมเลขานุการฯ รายงานผลการดำเนินโครงการแผนแม่บทการจัดการความรู้ และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี 2568 เพิ่มเติม ดังนี้

1) โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรและเครือข่ายการจัดการความรู้ เป็นโครงการที่มุ่งเน้นการพัฒนาทีมงานการจัดการความรู้ สนับสนุนเกณฑ์การประเมินผลการจัดการความรู้ ข้อ 3 บุคลากร โดยมีรายละเอียดกิจกรรม ดังนี้

กิจกรรมที่ 1 พัฒนาบุคลากรและเครือข่ายการจัดการความรู้ ด้วยสื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับกระบวนการและเครื่องมือการจัดการความรู้ เพื่อสนับสนุนให้กลุ่มเป้าหมายเรียนรู้ได้อย่างทั่วถึงผ่านระบบ e-Learning และสามารถนำเครื่องมือในการจัดการความรู้ไปใช้ได้อย่างถูกต้อง

**กิจกรรมที่ 2** สนับสนุนบทบาทผู้นำด้านการจัดการความรู้ (Role Model - Knowledge : รู้ลึก รู้จริง) โดยสนับสนุนเวทีให้ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการจัดการความรู้ ด้วยการถ่ายทอด แบ่งปันความรู้ และสร้างแรงบันดาลใจให้แก่พนักงาน ซึ่งธนาคารได้ถ่ายทอดบทบาทดังกล่าวจากระดับฝ่ายจัดการลงสู่ระดับผู้อำนวยการฝ่าย/สำนัก

**กิจกรรมที่ 3** สนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการจัดการความรู้ ด้วยกิจกรรม KM WOW WOW โดยกำหนดจัดกิจกรรม อย่างน้อย 6 ครั้ง ซึ่งได้ดำเนินกิจกรรม KM WOW WOW ครั้งที่ 1 เชิญชวนพนักงานตั้งชื่อ “น้องฮูก” ซึ่งเป็น Mascot การจัดการความรู้ธนาคารที่แสดงถึง ความรู้ ความเฉลียวฉลาด สติปัญญา (พน/ว 1677 ลว. 13 มิ.ย. 2568) โดย พน.จะประกาศรายชื่อผู้ที่ได้รับการคัดเลือก เพื่อมอบรางวัลและนำมาใช้เป็นชื่อในการดำเนินกิจกรรมการจัดการความรู้ต่อไป

**2) โครงการชุมชนนักปฏิบัติ (CoPs for Sustainable Growth)** เป็นโครงการต่อเนื่อง และกำหนดเป็นเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการพัฒนารายบุคคลของพนักงาน (Self-Development) โดยในปีบัญชี 2568 พน.ยกระดับให้เป็นโครงการในแผนแม่บทด้านการจัดการความรู้ และเชื่อมโยงให้ 9 หัวข้อการเรียนรู้ในการดำเนินกิจกรรม CoPs สนับสนุน 6 ยุทธศาสตร์ธนาคาร เพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน (CoPs for Sustainable Growth) ดังนี้

ยุทธศาสตร์	หัวข้อ
1. เพิ่มเสถียรภาพทางการเงินที่มั่นคง	1. เงินฝาก
	2. FBI
	3. การเติบโตของสินเชื่อ (Growth)
2. เพิ่มการบริหารจัดการคุณภาพสินเชื่ออย่างยั่งยืน	4. การบริหารจัดการหนี้
3. เพิ่มศักยภาพการแข่งขันลูกค้าสู่การสร้างมูลค่าเกษตร	5. การพัฒนาลูกค้า
4. เพิ่มขีดความสามารถองค์กรด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรม	6. นวัตกรรม
5. เพิ่มขีดความสามารถบุคลากรและกระบวนการทำงานที่สำคัญ	7. การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการ
	8. การลดค่าใช้จ่ายของส่วนงาน
6. ส่งเสริมการบริหารจัดการองค์กรและชุมชนภายใต้ ESG เพื่อมุ่งสู่ความเป็นกลางทางคาร์บอนและความหลากหลายทางชีวภาพ	9. การดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG)

โดย พน.ได้มีบันทึกสื่อสารขอความร่วมมือทุกส่วนดำเนินกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ ในปีบัญชี 2568 (พน/ ว 1769 ลว. 24 มิ.ย. 2568) ตามกรอบการดำเนินกิจกรรม ดังนี้



ภาพที่ 3 กรอบการกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (CoPs for Sustainable Growth) ประจำปีบัญชี 2568

3) **โครงการบริหารจัดการความรู้ที่สำคัญ** เพื่อดำเนินการจัดทำแผนที่ความรู้ (Knowledge Mapping) ของธนาคาร โดยพิจารณากระบวนการทำงานหลัก 15 กระบวนการ จากระบบงานธนาคาร (Work System) สนับสนุนเกณฑ์ประเมินผลการจัดการความรู้ ข้อ 5 กระบวนการปฏิบัติงาน ระดับที่ 4 “กระบวนการทำงานที่สำคัญ มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์องค์กร และสอดคล้องกับการกำหนดความรู้ที่สำคัญและการสร้าง/แสวงหาความรู้ขององค์กร” เพื่อกำหนด/ค้นหาองค์ความรู้ในกระบวนการทำงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และทิศทางของธนาคาร

พ.น.ได้กำหนดประชุมหารือแนวทางในการดำเนินโครงการฯ ร่วมกับ สำนักพัฒนาองค์กร (พอ.) (พ.น./63063 ลว. 17 มิ.ย. 2568) และมีอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญภายนอก (นายชาญณรงค์ ณรงค์ชัย) ร่วมดำเนินการ เพื่อดำเนินการจัดทำแผนที่ความรู้ (Knowledge Mapping) ถูกต้องตามหลักวิชาการ และกำหนดแผนในการประชุมร่วมกับส่วนงานเจ้าของกระบวนการและองค์ความรู้ (Owner) ทั้ง 15 กระบวนการทำงานหลัก ในลำดับต่อไป

4) **โครงการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management System)** เพื่อพัฒนาระบบคลังความรู้ ร.ก.ส. ให้มีมาตรฐาน และใช้งานง่าย (User Friendly) เทียบเคียงคู่เทียบ/สถาบันการเงินเฉพาะกิจที่มีการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ให้มีประสิทธิภาพ บุคลากรสามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา พ.น.จึงดำเนินการโครงการฯ เพื่อพัฒนาระบบการจัดการความรู้ของธนาคารให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยอยู่ระหว่างกำหนดขอบเขตความต้องการ (TOR) ในกระบวนการจัดจ้างพัฒนาระบบฯ ซึ่งมีส่วนงานด้านเทคโนโลยีและดิจิทัล (IT) ร่วมดำเนินการ (พ.น./51722 ลว. 23 พ.ค. 2568) ได้แก่ ฝ่ายพัฒนาระบบงานและสารสนเทศ (พส.) ฝ่ายปฏิบัติการเทคโนโลยีและสารสนเทศ (ปท.) สำนักแผนดิจิทัลเทคโนโลยีและสารสนเทศ (ผท.) และสำนักรักษาความมั่นคงปลอดภัยเทคโนโลยีและสารสนเทศ (รส.)

5) **โครงการผู้นำและต้นแบบด้านการจัดการความรู้ (KM Awards)** เพื่อส่งเสริมบทบาทต้นแบบด้านการจัดการความรู้ สร้างการมีส่วนร่วมและแรงจูงใจในการเรียนรู้และจัดการความรู้ระดับบุคลากรและระดับส่วนงาน สนับสนุนวัฒนธรรมการเรียนรู้ ตามเกณฑ์ประเมินผลการจัดการความรู้ ข้อ 3 บุคลากร โดย พ.น. และ วฟ.ได้ประชุมร่วมกัน เพื่อทบทวน/ปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับด้านนวัตกรรมให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้นแล้ว (พ.น./53875 ลว. 28 พ.ค. 2568) และได้ปรับรางวัลประเภท “บุคคล” ให้เป็น 2 ประเภทรางวัล ได้แก่ ฝ่ายกิจการสาขาภาค

และสำนักงานใหญ่ เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้กับพนักงานอย่างทั่วถึง (ตามมติคณะกรรมการจัดการความรู้ ในการประชุมครั้งที่ 2/2568 (ครั้งที่ 4 ของปีบัญชี 2567)) โดยจะเสนอขอความเห็นชอบหลักเกณฑ์ฯ จาก คณะกรรมการจัดการความรู้ ในวาระ 4.1 เพื่อพิจารณา ต่อไป

**6) โครงการถอดองค์ความรู้ผู้เชี่ยวชาญและผู้บริหาร ธ.ก.ส. (Guru Experience)** เป็นโครงการต่อเนื่อง ในการถอดองค์ความรู้ในตัวบุคคล (Tacit Knowledge) จากผู้บริหารระดับสูงที่จะเกษียณอายุในปีบัญชี ถ้ายโอน กรอบคิดและโมเดลความสำเร็จ เพื่อสร้างแรงบันดาลใจให้พนักงานรุ่นใหม่ต่อไป จัดทำเป็นสื่อวีดิทัศน์องค์ความรู้ เผยแพร่ในช่องทางต่างๆ ของธนาคาร

โดยในปีบัญชี 2568 พน.ได้เพิ่มเติมการถอดองค์ความรู้ผู้เชี่ยวชาญในงาน เพื่อเก็บรักษาองค์ความรู้ที่สำคัญ ไว้กับของธนาคาร พน.กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินโครงการฯ ดังนี้

6.1) ผู้บริหารระดับสูง จำนวน 6 ท่าน ได้แก่

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ด้าน/สายงานที่กำกับดูแล
1	นายยุทธพล วัตฤ	รองผู้จัดการ	ด้านบริหารสาขา
2	นายณรงค์ ชันติวิริยะกุล	รองผู้จัดการ	ด้านพัฒนาเศรษฐกิจ
3	นางสาวเสาวณีย์ แร่ทอง	ผู้ช่วยผู้จัดการ	สายงานตรวจสอบ
4	นายสุนัน พงศ์ประยูร	ผู้ช่วยผู้จัดการ	สายงานบริหารงานสินเชื่อ
5	นางสาววิมลรัตน์ บุรณะเตชะ	ผู้ช่วยผู้จัดการ	สายงานพัฒนาระบบและธุรกิจดิจิทัล
6	นายวิทยา ปทุมาสูตร	ผู้ช่วยผู้จัดการ	สายงานกำกับกับการปฏิบัติงาน

6.2) ผู้เชี่ยวชาญในงานที่จะเกษียณอายุ ภายในปีบัญชี 2570 โดย พน.จะดำเนินการค้นหาและคัดเลือก ผู้เชี่ยวชาญที่มีองค์ความรู้ในงานที่สำคัญของธนาคาร เพื่อถอดองค์ความรู้

ประธานกรรมการฯ ให้ข้อเสนอแนะว่า คณะกรรมการฯ สามารถเสนอชื่อผู้เชี่ยวชาญในส่วนงานที่กำลัง จะเกษียณอายุได้ เพื่อเป็นข้อมูลกลุ่มเป้าหมายให้ พน.ถอดองค์ความรู้มาเก็บรักษาไว้ในระบบของธนาคารต่อไป

**7) โครงการผลิตสื่อองค์ความรู้ที่เป็นเลิศ (Best Practice) และองค์ความรู้ที่สำคัญของธนาคาร** เป็นโครงการต่อเนื่องในการผลิตสื่อวีดิทัศน์องค์ความรู้แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) โดยในปีบัญชี 2568 พน. ขยายผลการถอดองค์ความรู้ที่เป็นเลิศครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับรางวัลความสำเร็จทั้งจากภายในและภายนอก องค์กร รวมจำนวนทั้งสิ้น 10 เรื่อง ได้แก่

7.1) รางวัล BAAC CoPs Best Practice จากกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (CoPs) ประจำปีบัญชี 2567 คะแนนสูงสุด 5 ลำดับแรก

ลำดับ	ชื่อรางวัล	ส่วนงาน	สังกัด
1	Data Storytelling การบริหารจัดการหนี้ (ศูนย์หนี้)	ฝ่ายบริหารจัดการข้อมูล (บข.)	
2	1 CUSTOMER 4 PRODUCTS	พัทยา	ชลบุรี
3	NSD (Nakhon Sawan Dashboard)	ลาดยาว	นครสวรรค์
4	MISSION POSSIBLE BSC108	สว่างแดนดิน	สกลนคร
5	4 Kings	ลพบุรี	ลพบุรี

7.2) รางวัลผลการดำเนินงานดีเด่น (BAAC Awards) ในปีบัญชี 2567 ของสาขา จำนวน 3 เรื่อง

ลำดับ	ชื่อรางวัล	ส่วนงาน	สังกัด
6	ผลการดำเนินงานดีเด่น (สาขาขนาด Extra)	ท่าตะโก	นครสวรรค์
7	ผลการดำเนินงานดีเด่น (สาขาขนาด XL)	เขาคิชฌกูฏ	จันทบุรี
8	ผลการดำเนินงานดีเด่น (สาขาขนาด L)	กระนวน	ขอนแก่น

ทีมเลขานุการให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เหตุที่พิจารณาคัดเลือกสาขาที่มีขนาดใหญ่อยู่บนสมมติฐานที่ว่า สาขาขนาดใหญ่มีพนักงานและภารกิจที่ต้องบริหารจัดการจำนวนมากในระยะเวลาที่จำกัด และกระบวนการทำงานมีความหลากหลาย สามารถเป็นต้นแบบแนวปฏิบัติที่ดีให้กับส่วนงานอื่นๆ

7.3) รางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น (SOE Awards) ในปีบัญชี 2567 จำนวน 2 เรื่อง

ลำดับ	ชื่อรางวัล
9	โครงการเปลี่ยนอากาศเป็นเงิน BAAC Carbon Credit
10	โปรแกรม Branch Efficiency Statistics Transformation (BEST)

กรรมการฯ ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- นางมยุรา จันเกษม ผช.ทน. ให้ข้อเสนอแนะว่า หาก พน. สามารถดำเนินการถอดองค์ความรู้ครอบคลุมทุกขนาดสาขาที่ได้รับรางวัล จะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรอย่างมากในการถ่ายทอดแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ให้กับสาขาอื่นๆ นำไปเป็นแบบอย่างในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ
- ประธานคณะกรรมการฯ ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรดำเนินการถอดองค์ความรู้ให้ครอบคลุมทุกขนาดสาขา โดยจัดกลุ่มเป็น 3 ขนาด ได้แก่ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เพื่อคัดเลือกตัวแทนของทุกขนาดสาขา เนื่องจาก สาขาที่ขนาดต่างกันมีข้อเด่นที่แตกต่างกัน เช่น สาขาขนาดเล็กสามารถบริหารจัดการได้ดีภายใต้ข้อจำกัดด้านกำลังคน และสามารถใช้ทรัพยากรที่จำกัดให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด
- นางสาวพิชามณูชัช โมเหล่าน ผู้ชำนาญการระบบงานคุณภาพ ปอ. ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรมีการติดตามประเมินผลการนำองค์ความรู้จาก Best Practice ไปใช้ประโยชน์ (จาก Feedback ตามเกณฑ์ SE-AM) เพื่อให้มีผลลัพธ์จากการจัดการความรู้ที่ชัดเจน
- นางสาวนิตา กุลจิราพันธ์ ทีมเลขานุการฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า พน.ได้ดำเนินการส่งเสริมการเรียนรู้และมีการติดตามประเมินผลการเรียนรู้ โดยมุ่งเน้นให้กลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับองค์ความรู้ได้เรียนรู้และนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน แต่ยังมีข้อจำกัดในประเมินผลการนำองค์ความรู้ไปใช้ หรือการระบุอย่างชัดเจนว่าผลการดำเนินงานมาจากองค์ความรู้ดังกล่าว

8) **โครงการพัฒนาพนักงานด้านการจัดการความรู้** เป็นโครงการที่พัฒนาทีมงานด้านการจัดการความรู้ เพื่อให้มีความรู้ความสามารถที่เพียงพอต่อการขับเคลื่อนการจัดการความรู้ และต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามเกณฑ์การประเมินการจัดการความรู้ ข้อย่อยที่ 3.3 ความสามารถและความรับผิดชอบของทีมงานการจัดการความรู้ โดย พน.ได้กำหนดกรอบในการพัฒนาทีมงานด้านการจัดการความรู้ระยะสั้น กลาง ยาว แล้ว

ในปีบัญชี 2568 พน.จึงกำหนดแผนในการพัฒนาต่อเนื่องตามข้อกำหนด โดยอยู่ระหว่างการคัดเลือกหลักสูตรภายนอก เพื่อพัฒนาทีมงานตามกรอบการพัฒนา ดังนี้

กรอบการพัฒนาตาม Training & Development Roadmap (TDRM) ของทีมงานด้านการจัดการความรู้



ภาพที่ 4 กรอบการพัฒนาตาม Training & Development Roadmap (TDRM)

9) **โครงการทบทวนแผนแม่บทด้านการจัดการความรู้ (KM Master Plan)** เป็นโครงการที่ดำเนินการต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี ประกอบด้วย 3 กิจกรรม ที่สนับสนุนการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้เชิงกลยุทธ์ และสนับสนุนบทบาทผู้นำ/ผู้บริหารต่อการกำหนดทิศทาง นโยบาย ด้านการจัดการความรู้ ดังนี้

**กิจกรรมที่ 1** การจัดทำแผนแม่บทด้านการจัดการความรู้ โดย พน.ได้กำหนดแผนในการดำเนินงานร่วมกับ ทีมอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการความรู้ จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ด้านการจัดการความรู้ ISO 30401 เพื่อทบทวนให้แผนแม่บทการจัดการความรู้เทียบเคียงมาตรฐานการจัดการความรู้สากล ธนาคารมีแนวทางในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับข้อกำหนด เพื่อเตรียมการขอการรับรองในอนาคต (พน/52179 ลว. 26 พ.ค. 2568)

**กิจกรรมที่ 2** การศึกษาดูงานคู่เทียบ ซึ่งดำเนินการเป็นประจำทุกปี เพื่อนำข้อมูลมาเป็นปัจจัยนำเข้าในการทบทวนแผนแม่บทด้านการจัดการความรู้ โดย พน.อยู่ระหว่างศึกษาข้อมูล เพื่อเตรียมการขอเข้าศึกษาดูงาน

**กิจกรรมที่ 3** การประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ เป็นการสนับสนุนบทบาทผู้นำและบูรณาการการทำงานระหว่างส่วนงาน โดยคณะกรรมการฯ ร่วมกันกำหนดทิศทาง นโยบาย จัดสรรทรัพยากร และติดตามผลการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ ผ่านการประชุมอย่างน้อยทุกไตรมาส เพื่อให้การจัดการความรู้สอดคล้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ธนาคาร

10) **โครงการสร้างมาตรฐานการจัดการความรู้ตามแนวทาง ISO30401** เป็นโครงการพัฒนาพนักงานให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ISO 30401 มาตรฐานการจัดการความรู้ สามารถนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาเตรียมความพร้อมสู่การขอรับรองมาตรฐานในอนาคต โดยในปีบัญชี 2568 พน.กำหนดแผนในการดำเนินงานร่วมกับ ทีมอาจารย์จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาที่ได้รับการรับรองมาตรฐานด้านการจัดการความรู้ ISO 30401 เป็นแห่งแรกในประเทศไทย และมีผลงานในการเป็นที่ปรึกษาให้สถาบันการเงินเฉพาะกิจได้รับการรับรองมาตรฐานฯ เช่นกัน

ทีมเลขานุการฯ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่ากลุ่มเป้าหมายของการพัฒนาในครั้งนี้ ต้องเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดการความรู้ของธนาคาร เพื่อให้ทำหน้าที่ผู้ตรวจสอบภายในได้ (Internal Audit) พน.จึงกำหนดกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ คณะกรรมการจัดการความรู้ ทีมงานการจัดการความรู้ พน. และส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์ประเมินการจัดการความรู้ ได้แก่ ปอ. พอ. บส. วพ.

11) โครงการสอบทานและประเมินผลการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ (KM Audit) ดำเนินการต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยสอบทานกระบวนการสำคัญด้านการจัดการความรู้ แบบ Preventive Approach การสอบทานเชิงป้องกันในขั้นตอนการปฏิบัติงานของกระบวนการทำงานที่สำคัญให้สามารถดำเนินการตามที่กำหนดโดยไม่มีข้อผิดพลาดมีขั้นตอน ดังนี้ 1) จัดกลุ่มกระบวนการ 2) คัดเลือกกระบวนการจัดการความรู้ 3) ระบุขั้นตอนการปฏิบัติงาน และ 4) กำหนดวิธีการสอบทาน โดย พน.อยู่ระหว่างการคัดเลือกกระบวนการ และขั้นตอนที่สำคัญ เพื่อเตรียมการสอบทาน

### มติที่ประชุม รับทราบ

### ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

#### 4.1 ทบทวนหลักเกณฑ์การคัดเลือกรางวัลต้นแบบด้านการจัดการความรู้ (KM Awards) ปีบัญชี 2568

ที่มเลขานุการฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ธนาकारกำหนดให้มีรางวัลต้นแบบด้านการจัดการความรู้ (KM Awards) ตั้งแต่ปีบัญชี 2564 จนถึงปัจจุบัน และคณะกรรมการจัดการความรู้ร่วมพิจารณาปรับปรุงเกณฑ์เป็นประจำทุกปี เพื่อให้หลักเกณฑ์มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการเรียนรู้ การจัดการความรู้ และการสร้างนวัตกรรม โดยในปีบัญชี 2568 พน. ได้รวบรวมข้อมูลเพื่อเตรียมการปรับปรุงเกณฑ์ฯ ดังนี้

1) จากการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ครั้งที่ 2/2568 (ครั้งที่ 4 ของปีบัญชี 2567) เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 ที่ผ่านมา คณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบให้จำแนกรางวัลประเภท “บุคคล” เป็น 2 ประเภท ได้แก่ สำนักงานใหญ่ และฝ่ายกิจการสาขาภาค เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้พนักงานอย่างทั่วถึง

2) พน. และ วพ. ได้หารือแนวทางการเชื่อมโยงการจัดการความรู้สู่การสร้างนวัตกรรม ปีบัญชี 2568 เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2568 โดยมีการปรับเกณฑ์ฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรม ดังนี้

2.1) เกณฑ์การคัดเลือกและให้คะแนนประเภท “บุคคล” คงเดิม

2.2) เกณฑ์การคัดเลือกและให้คะแนนประเภท “ส่วนงาน” ปรับปรุงให้สอดคล้องกับกิจกรรมและระยะเวลาในการเปิดรับสมัครแนวคิดและคัดเลือกผลงานของ วพ.

รายละเอียดตามหลักเกณฑ์ฯ ทั้งประเภท “บุคคล” และ “ส่วนงาน” ที่มเลขานุการฯ นำเสนอ (เอกสารแนบ 1)

มติที่ประชุม เห็นชอบ ตามหลักเกณฑ์การคัดเลือกรางวัลต้นแบบด้านการจัดการความรู้ (KM Awards) ปีบัญชี 2568 โดยมีประเด็นการขอปรับและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. นางมยุรา จันเกษม ผช.ทน. ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรเพิ่มเติมข้อความในเกณฑ์การเรียนรู้ในระบบ e-Learning ว่า ต้องเรียนรู้และทดสอบความรู้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อความชัดเจน

2. นายสมศักดิ์ ธารารมย์ รอง ตอ. เสนอต่อที่ประชุมว่า เกณฑ์การคัดเลือกประเภท “บุคคล” ควรกำหนดรางวัลให้ทุกฝ่ายกิจการสาขาภาค เพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้พนักงานอย่างทั่วถึง

ในประเด็นนี้ ประธานคณะกรรมการฯ ให้ข้อเสนอแนะว่า การพิจารณาผู้ได้รับรางวัลควรอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด คือ ผลคะแนนรวมต้องไม่น้อยกว่า 50 ซึ่งเป็นค่าคะแนนที่ยอมรับได้ และทำให้รางวัลมีความน่าเชื่อถือ

ที่มเลขานุการฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า พน.จะรวบรวมคะแนน ณ วันที่ 31 มกราคม 2569 และจะจัดทำข้อมูลรายชื่อพนักงานและส่วนงานเรียงตามลำดับคะแนน เสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการจัดการความรู้ โดยคณะกรรมการฯ สามารถพิจารณาเพิ่มเติมรางวัลได้ หากค่าคะแนนมีความเหมาะสม

3. นางสาวปิยวรรณ บุญเพ็ญ ผช.วพ. ให้ข้อเสนอแนะว่า เกณฑ์คะแนนประเภท “บุคคล” หัวข้อ

“การสร้างนวัตกรรม” กำหนด 20 คะแนน ซึ่งเป็นคะแนนที่มาก เห็นสมควรแบ่งค่าคะแนนเป็นช่วงตามจำนวนครั้งของการส่งแนวคิดนวัตกรรม เนื่องจาก ในปีบัญชี 2568 วพ.กำหนดกรอบโจทย์นวัตกรรม 10 กรอบโจทย์ เปิดให้ส่งแนวคิดนวัตกรรมจำนวน 6 ครั้ง จึงเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมการส่งแนวคิดนวัตกรรมตลอดทั้งปี เพื่อให้สอดคล้องกับกิจกรรมดังกล่าว จึงเห็นควรกำหนดค่าคะแนนเป็นช่วงที่สอดคล้องกัน

ในประเด็นนี้ นายวิรุฬห์ แสงสุข ผช.พล. ให้ข้อสังเกตว่า การส่งแนวคิดนวัตกรรมเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วม แต่ด้วยภารกิจของพนักงานในฝ่ายกิจการสาขาภาคทำให้ไม่สามารถส่งแนวคิดนวัตกรรมจำนวนมากได้ จึงเห็นควรให้คงเกณฑ์คะแนนเดิมไว้ เพื่อเป็นการจูงใจ

นางศุภลักษณ์ ดวงบุผา ผู้บริหารทีม ทน. ให้ข้อเสนอแนะว่า ในปีที่ผ่านมา ถ้าพนักงานยังส่งแนวคิดนวัตกรรมไม่มาก และยังคงการกระตุ้นและจูงใจให้พนักงานร่วมกิจกรรมมากขึ้น ควรคงเกณฑ์คะแนนเดิมไว้ก่อน

นางสาวกิงผกา กรอบเพชร เลขานุการฯ เสนอต่อที่ประชุมว่า ธนาकारส่งเสริมให้พนักงานร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้ตามความสมัครใจและความสนใจ เกณฑ์การร่วมกิจกรรมจึงต้องง่าย มีความยืดหยุ่น สอดคล้องเหมาะสมกับภาระงาน เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมอย่างยั่งยืน

ประธานคณะกรรมการฯ ให้ข้อสรุปต่อที่ประชุมว่า จากความเห็นของคณะกรรมการฯ เห็นสมควรคงเกณฑ์คะแนนประเภท “บุคคล” หัวข้อ “การสร้างนวัตกรรม” เดิมไว้ก่อน

4. นางสาวขวัญชนก อัจฉิมานีระ ผช.ลอ. ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรเพิ่มเติมการเรียนรู้ e-Learning จากแหล่งเรียนรู้ภายนอกได้อีกทางหนึ่ง เนื่องจาก บทเรียนภายนอกที่มีความน่าสนใจ และระบบ e-Learning ของธนาकारไม่มีบทเรียนดังกล่าว เพื่อเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้อย่างรอบด้าน และสามารถนำความรู้จากภายนอกมาปรับใช้

5. ทีมเลขานุการฯ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า ถึงการปรับเกณฑ์รางวัลประเภท “ส่วนงาน” ดังนี้

5.1 พน.ร่วมกับ วพ. ปรับ ข้อ 3 หัวข้อ “การสร้างนวัตกรรม” ช้อย่อย 3.1 ส่งแนวคิดนวัตกรรม ดังนี้

1) ส่งแนวคิดเข้าสู่การคัดเลือกนวัตกรรม 5 คะแนน

2) แนวคิดตามข้อ 1) ได้รับการคัดเลือกให้พัฒนาเป็นนวัตกรรมของธนาकार 10 คะแนน

เพื่อให้สอดคล้องกับการส่งเสริมการส่งแนวคิดนวัตกรรมของ วพ. ในปีบัญชี 2568

5.2) ข้อ 4 หัวข้อ “การเรียนรู้ในระบบ e-Learning” พน.จะรวบรวมคะแนนภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2568 เร็วกว่ากำหนดการของธนาकार เพราะต้องการให้ผู้บริหารในส่วนงานมีบทบาทในการกระตุ้นและส่งเสริมการเรียนรู้ โดยกำหนดหัวข้อการเรียนรู้ตามหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการพัฒนารายบุคคลของพนักงาน (Self Development) จำนวน 4 หัวข้อวิชา ดังนี้

1. การพัฒนาโดยการเรียนรู้ผ่านระบบ e-Learning ของธนาकार จำนวน 2 หัวข้อวิชา ดังนี้

1.1 วิชาด้าน Data Analytics

1.2 วิชาด้าน Creative thinking

2. การพัฒนาโดยการเรียนรู้ผ่านระบบ e-Learning ของธนาकार หมวด Soft Skill 2 หัวข้อวิชา

#### 4.2 ทบทวนหลักเกณฑ์การจัดสรรทรัพยากรด้านการจัดการความรู้

ทีมเลขานุการฯ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในปีบัญชีที่ผ่านมา พน.ได้ปรับปรุงหลักเกณฑ์การจัดสรรทรัพยากรด้านการจัดการความรู้ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ตามข้อเสนอแนะของที่ปรึกษาซึ่งเป็นการดำเนินงานตามแผนยกระดับการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ (ปิด Gap/OFI) ในกาครั้งนี้ ทีมเลขานุการฯ จึงเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการจัดการความรู้ในการประชุมครั้งนี้ เพื่อถือใช้หลักเกณฑ์ดังกล่าวฯ ในปีบัญชี 2568

และนำไปปรับปรุงคู่มือคุณภาพ ธ.ก.ส. “หลักเกณฑ์การจัดสรรทรัพยากรด้านการจัดการความรู้” ในลำดับต่อไป โดย พน.ได้ดำเนินการทบทวน/ปรับปรุงหลักเกณฑ์การจัดสรรทรัพยากรด้านการจัดการความรู้ ให้เป็นช่วงคะแนน เพื่ออธิบายค่าความต่างของคะแนนได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนี้

1) จำแนกค่าน้ำหนักของแต่ละปัจจัย ให้สามารถพิจารณาเชิงปริมาณได้ และกำหนดคะแนนเป็นช่วง เพื่ออธิบายที่มาของค่าคะแนนที่แตกต่างกันได้

2) จำแนกผลคะแนนรวมเป็นกลุ่ม A B C D และ E ด้วยการพิจารณา 2 มิติ คือ

- คะแนนรวมเป็นช่วงคะแนน

- ปัจจัยการขับเคลื่อนการจัดการความรู้ (คน กระบวนการ และเทคโนโลยี)

เพื่อให้การจัดสรรทรัพยากร พิจารณาความครอบคลุมความจำเป็นเร่งด่วน ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนี้

คะแนน	กลุ่ม	แนวทางการจัดสรรทรัพยากร
50 - 60	E	ลดลงประมาณ 20 % จากที่ประมาณการ
61 - 70	D	ลดลงประมาณ 15 % จากที่ประมาณการ
71 - 80	C	ลดลงประมาณ 10 % จากที่ประมาณการ
81 - 90 หรือ ขับเคลื่อน 2 มิติ	B	ลดลงประมาณ 5 % จากที่ประมาณการ
91 - 100 หรือ ขับเคลื่อน 3 มิติ	A	ให้งบประมาณ 100 % จากที่ประมาณการ

ภาพที่ 5 แนวทางการจัดสรรทรัพยากรตามกลุ่มค่าคะแนน/ปัจจัยการขับเคลื่อน

นางสาวพิชามญชุ์ โมเหล็ก ผู้ชำนาญการระบบงานคุณภาพ ปอ. ให้ข้อเสนอแนะว่า การปรับปรุงการจัดสรรทรัพยากรในครั้งนี้ สามารถปิดประเด็น GaP/OFI แต่มีปัจจัยในการพิจารณาที่ควรเพิ่มเติม คือ 1) ความคุ้มค่า 2) ความเหมาะสมของงบประมาณ และ 3) ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงาน โดยพิจารณาตัวอย่างจากแนวทางการจัดสรรทรัพยากรในภาพรวมของ นย. เพื่อนำหลักเกณฑ์มาปรับให้เป็นแนวทางเดียวกัน และนำไปปรับปรุงกระบวนการการจัดสรรทรัพยากรตาม BAAC Learning Template ด้วย

นายบุญยืน ต้นโถง ผช.นย. ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรปรับเกณฑ์คะแนน ข้อ 4. “ความสำคัญกับโครงการต่อเนื่องตามแผนวิสาหกิจและแผนแม่บทด้านการจัดการความรู้” โดยให้ความสำคัญกับแผนวิสาหกิจ/แผนแม่บท ให้มีค่าคะแนนมาก ดังนี้

คะแนน	เดิม	ปรับเป็น
10	เป็นแผนวิสาหกิจ/แผนแม่บท แต่โครงการไม่ต่อเนื่อง	ไม่เป็นแผนวิสาหกิจ/แผนแม่บท แต่เป็นโครงการต่อเนื่อง
15	ไม่เป็นแผนวิสาหกิจ/แผนแม่บท แต่เป็นโครงการต่อเนื่อง	เป็นแผนวิสาหกิจ/แผนแม่บท แต่โครงการไม่ต่อเนื่อง

ตามผลการปรับเกณฑ์คะแนน ข้อ 4. “ความสำคัญกับโครงการต่อเนื่องตามแผนวิสาหกิจและแผนแม่บทด้านการจัดการความรู้” ดังนี้

0 ไม่เป็น แผนวิสาหกิจ/แผนแม่บท

10 ไม่เป็น แผนวิสาหกิจ/แผนแม่บท แต่เป็นโครงการต่อเนื่อง

15 เป็นแผนวิสาหกิจ/แผนแม่บท แต่โครงการไม่ต่อเนื่อง

20 เป็นแผนวิสาหกิจ/แผนแม่บท และเป็นโครงการต่อเนื่อง

ทีมเลขานุการฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า จะนำผลการทบทวนหลักเกณฑ์การจักระรทรัพยากรด้านการจัดการความรู้ ปีบัญชี 2568 (เอกสารแนบ 2) ไปปรับปรุงคู่มือคุณภาพงาน ธ.ก.ส. ภาคที่ 2 วิธีปฏิบัติงาน หมวดที่ 3 ขั้นตอนปฏิบัติงานของสำนักงานใหญ่ 203.27.07 หลักเกณฑ์การจักระรทรัพยากรด้านการจัดการความรู้ ให้มีหลักเกณฑ์และขั้นตอนในกระบวนการจักระรทรัพยากรสอดคล้องกับการดำเนินงานจริง เพื่อกอบแนวทงในการจักระรทรัพยากรด้านการจัดการความรู้ให้มีประสิทธิภาพ เหมาะสม และพิจารณาปัจจัยอย่างรอบด้านทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ และมอบหมายทีมเลขานุการฯ ดำเนินการ

#### 4.3 แผนงานเชื่อมโยงกับแผนแม่บทด้านการจัดการความรู้

ทีมเลขานุการฯ ชี้แจงว่า พน.เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการจัดทำและขับเคลื่อนแผนแม่บทด้านการจัดการความรู้ และเพื่อบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับแผนแม่บทด้านอื่นๆ และแผนงานสำคัญที่เกี่ยวข้อง สนับสนุนให้การจัดการความรู้ครอบคลุมทั้งระดับพนักงาน ส่วนงาน องค์กร และลูกค้า อีกทั้งครอบคลุมมิติทั้งด้าน PEOPLE PROCESS และ TECHNOLOGY ทีมเลขานุการฯ จึงขอความเห็นชอบแผนงานที่เชื่อมโยงกับแผนแม่บทด้านการจัดการความรู้ ขอความเห็นชอบแนวทงการบูรณาการและกำกับติดตามการดำเนินงานในการประชุม คณะกรรมการจัดการความรู้

คณะกรรมการฯ ร่วมกันพิจารณาแผนงานที่เชื่อมโยงกับแผนแม่บทด้านการจัดการความรู้ โดยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1) นางสาววิภาณันท์ นันทวงศ์ ผู้บริหารทีม สอ. ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า **โครงการสื่อสารนโยบายธนาคารผ่านรายการบางเขนเรดิโอและรายการถามได้ตอบได้ 3 นาที** ประกอบด้วย 2 รายการ คือ 1) รายการถามได้ตอบได้ 3 นาที เป็นการสื่อสารนโยบายหรือภารกิจเร่งด่วนในประเด็นต่างๆ เพื่อตอบข้อสงสัยของพนักงาน และ 2) รายการบางเขนเรดิโอเป็นการสื่อสารข่าวสารจากผู้บริหาร

นางสาวกิงผกา กรอบเพชร เลขานุการฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า การสื่อสารเป็นบทบาทสำคัญของผู้นำ ตามเกณฑ์การประเมินผลการจัดการความรู้ ข้อ 1 การนำองค์กร อีกทั้งแผนงานดังกล่าว ยังเป็นการสนับสนุนช่องทางในการสื่อสารแบบ 2 way communication ส่งเสริมบทบาทผู้นำและสร้างวัฒนธรรมองค์กร จึงมีความเชื่อมโยงกับการจัดการความรู้ของธนาคาร

2) นางสาวปิยวรรณ บุญเพ็ญ ผช.วพ. ให้ข้อมูลว่า ในยุทธศาสตร์ที่ 1 ควรเพิ่ม**โครงการปลูกฝังค่านิยมและเสริมสร้างวัฒนธรรมที่มุ่งเน้นด้านนวัตกรรมสอดคล้องกับวัฒนธรรมองค์กร** ซึ่งมีความเกี่ยวข้องข้องกับการส่งเสริมวัฒนธรรมด้านการเรียนรู้ที่เป็นการเชื่อมโยงการจัดการความรู้สู่นวัตกรรม และ**โครงการเสริมทักษะให้กับเกษตรกรผ่านผู้นำด้านนวัตกรรม (Innovation Leader)** เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการสร้างรายได้หรือลดค่าใช้จ่ายให้เกษตรกร เป็นโครงการที่พัฒนาด้านกระบวนการและให้ความรู้ลูกค้าด้วยนวัตกรรม จึงควรอยู่ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2

3) นายเฉลิมพล พิมมา ผช.พอ. ชี้แจงว่า **แผนพัฒนากระบวนการระดับส่วนงานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงธุรกิจธนาคาร และ แผนงานทบทวนตัวชี้วัดภายในกระบวนการ (KPI In Process) ของกระบวนการที่สำคัญ** มีความเชื่อมโยงกับแผนแม่บทด้านการจัดการความรู้

4) นางสาวนิตา กุลจิราพันธ์ ทีมเลขานุการฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในการประชุมครั้งต่อไปทุกแผนงานที่เชื่อมโยงกับแผนแม่บทด้านการจัดการความรู้ ขอให้รายงานความคืบหน้าของแผนงานต่อที่ประชุมเพื่อบูรณาการ

การทำงานร่วมกันภายใต้การขับเคลื่อนองค์กรด้านการจัดการความรู้ในทุกมิติ โดยมีรายละเอียดแผนงานที่เชื่อมโยงกับแผนแม่บทด้านการจัดการความรู้ ดังนี้

	PEOPLE	PROCESS	TECHNOLOGY
<b>แผนแม่บทด้านการจัดการความรู้</b>	<b>ยุทธศาสตร์ที่ 1</b> การยกระดับสมรรถนะบุคลากรและวัฒนธรรมการเรียนรู้ 1. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรและเครือข่ายการจัดการความรู้	<b>ยุทธศาสตร์ที่ 2</b> การยกระดับกระบวนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนธุรกิจธนาคาร 2. โครงการชุมชนปฏิบัติการ (CoPs for Sustainable Growth) 3. โครงการบริหารจัดการความรู้ที่สำคัญ	<b>ยุทธศาสตร์ที่ 3</b> การขับเคลื่อนการจัดการความรู้ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล 4. โครงการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management System)
<b>แผนวิสาหกิจฯ</b>		โครงการพัฒนาศักยภาพและเพิ่มขีดความสามารถขององค์กรรุ่นใหม่และลูกค้า SME เกษตรหัวขบวน (สช)	
<b>แผนแม่บทด้านทรัพยากรมนุษย์</b>	โครงการเสริมสร้างพฤติกรรมบุคลากรสู่วัฒนธรรมที่เป็นเลิศ (ทพ.) Output : จำนวนพนักงานตอบแบบสำรวจ Outcome : ระดับความพึงพอใจไม่เพิ่มขึ้นจากปีก่อน	แผนพัฒนาระบบการวัดผลส่วนงานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงธุรกิจธนาคาร (ทอ.) Output : กระบวนการทำงานของทุกส่วนงานมีการปรับปรุง Outcome : ร้อยละความคล่องตัวของกระบวนการที่ส่วนงานปรับปรุง	
<b>แผนแม่บทด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน</b>		แผนยกระดับกระบวนการควบคุมภายใน (นล.) Output : กระบวนการทำงานตาม work system กำหนดจุดควบคุมและ KPI ครบถ้วน Outcome : KPI In Process ต้องเป็นไปตามเป้าหมาย	
<b>แผนแม่บทด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>		แผนการสร้างความสัมพันธ์กับองค์กรที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ความรู้และพัฒนาอาชีพเกษตรกรลูกค้า (ทอ.) Output : จำนวนกิจกรรมสร้างความรู้สัมพันธ์กับองค์กรภาคีเครือข่าย Outcome : ระดับความพึงพอใจของภาคีเครือข่าย	
<b>แผนแม่บทด้านการจัดการนวัตกรรม</b>	โครงการพัฒนาวิถึการประจำสำนักงานธุรกิจหลัก (ทพ.) Output : จำนวนพนักงานที่ผ่านโครงการและผ่านเกณฑ์การเป็นนวัตกรรม Outcome : ระดับพฤติกรรมที่มุ่งเน้นนวัตกรรมของผู้เข้าร่วมหลักสูตร โครงการปลูกฝังค่านิยมและเสริมสร้างวัฒนธรรมที่มุ่งเน้นด้านนวัตกรรมสอดคล้องกับวัฒนธรรมองค์กร (ทพ.) Output : จำนวนพนักงานที่เข้าร่วมการอบรมหรือกิจกรรมที่ช่วยกับการพัฒนาทักษะนวัตกรรม Outcome : กิจกรรมที่สนับสนุนการสร้างวัฒนธรรมพนักงานในด้านนวัตกรรม	โครงการปรับปรุงกระบวนการทำงานภายในองค์กรโดยใช้นวัตกรรมเพื่อลดต้นทุนการดำเนินงานและสร้างความรู้ยั่งยืนในระยะยาว (ทพ.) Output : จำนวนกระบวนการ Outcome : ลดค่าใช้จ่ายจากนวัตกรรม โครงการเสริมทักษะให้กับเกษตรกรผ่านผู้นำด้านนวัตกรรม (Innovation Leader) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการสร้างรายได้หรือลดค่าใช้จ่ายให้เกษตรกร (ทพ.) Output : จำนวนผู้นำหรือวิทยากรชุมชนที่ผ่านการพัฒนาหลักสูตรการถ่ายทอดการใช้ประโยชน์จากนวัตกรรม Outcome : 1 จังหวัด : 1 ชุมชน	
<b>แผนปฏิบัติการ</b>	สื่อสารนโยบายธนาคารผ่านรายการบางเขนดี้อและรายการมาดีตอบได้ 3 นาที Output : จำนวนครั้งในการสื่อสาร/ขอการรับชมรายการ Outcome : อัตราการรับรู้ <b>สอ.</b>	แผนงานบททวนตัวชี้วัดภายในกระบวนการ (KPI In Process) ของกระบวนการที่สำคัญ Output : ผลการทบทวนตัวชี้วัดภายในกระบวนการ Outcome : ระบบงานขององค์กร/ระบบงานข้อมูลกระบวนการทำงาน <b>ทอ.</b>	

ภาพที่ 6 ความเชื่อมโยงแผนแม่บทด้านการจัดการความรู้ กับแผนแม่บทด้านอื่น ๆ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ ในแผนงานที่เชื่อมโยงกับแผนแม่บทด้านการจัดการความรู้ โดยมอบหมายให้ทีมเลขานุการฯ ติดตามข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนดังกล่าว และส่วนงานที่เกี่ยวข้องรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการจัดการความรู้ในการประชุมทุกไตรมาส

**ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ**

นายณัฐวุฒิ มุขนาค ผช.ตบ. เสนอต่อที่ประชุมว่า โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ของส่วนงาน ที่ทาง พน. สนับสนุนงบประมาณให้ส่วนงานดำเนินการพัฒนาพนักงานในสังกัดด้วยหลักสูตรตามข้อกำหนด หาก พน.นำมาจัดทำเป็นชุดวิชาในระบบ e-Learning จะทำให้เกิดความคุ้มค่า และไม่สิ้นเปลืองงบประมาณ

นางสายใจ ภูริฉาย ผอ.พน. ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า จะหารือร่วมกับอาจารย์จาก มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย เพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ และออกแบบระบบการเรียนรู้และพัฒนาที่เหมาะสมต่อไป

นางมยุรา จันเกษม ผช.ทน. ประชาสัมพันธ์กิจกรรมรับบริจาคปัจจัยให้แก่วัดพระบาทน้ำพุ โดยเชิญชวนผู้บริหาร พนักงาน และผู้ช่วยพนักงาน ร่วมบริจาคปัจจัยเครื่องอุปโภคบริโภค เสื้อผ้า ให้กับวัดพระบาทน้ำพุ ในวันจันทร์ที่ 30 มิถุนายน 2568 ตั้งแต่เวลา 09.00 - 13.00 น. ณ บริเวณด้านหน้า ธ.ก.ส. สาขาบางเขน โดยท่านเจ้าคุณอลงกต หรือพระราชวิสุทธิประชาณาถ (อลงกต ติกุขปัญโญ) เจ้าอาวาสวัดพระบาทน้ำพุ มารับมอบ

**มติที่ประชุม** รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 15.20 น.

(ลงชื่อ) อรชา กลิ่นหอม  
(นางสาวอรชา กลิ่นหอม)  
ผู้จัดรายงานการประชุม

(ลงชื่อ) นิดา กุลจิราพันธ์  
(นางสาวนิดา กุลจิราพันธ์)  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

เกณฑ์การคัดเลือกรางวัลต้นแบบด้านการจัดการความรู้ (KM Awards) ปีบัญชี 2568  
รางวัล KM Awards ประเภท “บุคคล” (สำนักงานใหญ่ และฝ่ายกิจการสาขาภาค)

ลำดับ	เกณฑ์การคัดเลือกและให้คะแนน	น้ำหนัก คะแนน
1	<p><b>การสร้างและเผยแพร่ความรู้ (30 คะแนน)</b> มีผลงานองค์ความรู้ในระบบคลังความรู้ ธ.ก.ส. (LR) ในชื่อของตนเอง และเป็นสมาชิกกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ</p> <p>1) จำนวน 1 องค์ความรู้ 2) จำนวน 2 องค์ความรู้ 3) จำนวนตั้งแต่ 3 องค์ความรู้ขึ้นไป</p>	<p>10 20 30</p>
2	<p><b>การมีส่วนร่วมด้านการจัดการความรู้ (30 คะแนน)</b></p> <p>2.1 เป็นผู้เข้าร่วมกิจกรรม KM WOW WOW ในปีบัญชี 2567</p> <p>1) เข้าร่วมกิจกรรมฯ 1 ครั้ง 2) เข้าร่วมกิจกรรมฯ 2 ครั้ง 3) เข้าร่วมกิจกรรมฯ 3 ครั้ง 4) เข้าร่วมกิจกรรมฯ 4 ครั้ง</p> <p>2.2 ร่วมกวดไหวตผลงานองค์ความรู้ในระบบคลังความรู้ ธ.ก.ส. (LR)</p> <p>1) กวดไหวตผลงาน จำนวน 1-10 องค์ความรู้ 2) กวดไหวตผลงาน จำนวน 11-20 องค์ความรู้ 3) กวดไหวตผลงาน จำนวน 20 องค์ความรู้ขึ้นไป</p> <p>2.3 ร่วมแสดงความคิดเห็นในระบบคลังความรู้ ธ.ก.ส. (LR)</p> <p>1) แสดงความคิดเห็นจำนวน 1-10 องค์ความรู้ 2) แสดงความคิดเห็นจำนวน 11-20 องค์ความรู้ขึ้นไป 3) แสดงความคิดเห็นจำนวน 20 องค์ความรู้ขึ้นไป</p>	<p>4 6 8 10  3 6 10  3 6 10</p>
3	<p><b>การสร้างนวัตกรรม (20 คะแนน)*</b> ส่งแนวคิดนวัตกรรม (รายบุคคล)</p>	20
4	<p><b>การเรียนรู้ในระบบ e-Learning (20 คะแนน)</b> พนักงานและผู้ช่วยพนักงานของส่วนงานเข้าเรียนใน ระบบ e-Learning ของธนาคาร และต้องเรียนจบหลักสูตรผ่านเกณฑ์ 80% ของชุดวิชา <b>นอกเหนือจาก e-Learning ของธนาคารพนักงานและผู้ช่วยพนักงานสามารถเรียนรู้จากหน่วยงานภายนอกได้</b> โดยส่งหลักฐานการเรียนรู้ทางลิงก์ <a href="https://forms.gle/raTu1q9xF5cXmVZy5">https://forms.gle/raTu1q9xF5cXmVZy5</a></p> <p>1) จำนวน 3 – 5 วิชา 2) จำนวน 6 – 7 วิชา 3) จำนวน 8 – 9 วิชา 4) จำนวน 10 วิชาขึ้นไป</p>	<p>5 10 15 20</p>

หมายเหตุ : - เกณฑ์การคัดเลือกฯ ลำดับที่ 1-3 กำหนดรวบรวมคะแนน ถึงวันที่ 31 มกราคม 2569

- เกณฑ์การคัดเลือกฯ ลำดับที่ 4 กำหนดรวบรวมคะแนน ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2568

\* ตามกรอบโจทย์นวัตกรรม สำนักวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม (วพ.)

เกณฑ์การคัดเลือกรางวัลต้นแบบด้านการจัดการความรู้ (KM Awards) ปีบัญชี 2568  
รางวัล KM Awards ประเภท “ส่วนงาน” (สำนักงานใหญ่)

ลำดับ	เกณฑ์การคัดเลือกและให้คะแนน	น้ำหนัก คะแนน
1	<b>กิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (CoPs) (20 คะแนน)</b> 1.1 สมัครงิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ และเผยแพร่องค์ความรู้ในระบบคลังความรู้ ธ.ก.ส. (LR) 1.2 ได้รับรางวัล Best Practice ปีบัญชี 2568 1.3 ได้รับรางวัล Best of the Best ปีบัญชี 2568	10 5 5
2	<b>การสร้างและเผยแพร่ความรู้ (20 คะแนน)</b> จัดทำองค์ความรู้สำคัญของส่วนงาน และเผยแพร่ในระบบ คลังความรู้ ธ.ก.ส. (LR) ในปีบัญชี 2568 (ไม่นับรวมองค์ความรู้ที่เผยแพร่จากกิจกรรม CoPs) 1) จำนวน 1 องค์ความรู้ 2) จำนวน 2 องค์ความรู้ 3) จำนวน 3 องค์ความรู้ขึ้นไป	10 15 20
3	<b>การสร้างนวัตกรรม (20 คะแนน)*</b> <b>3.1 ส่งแนวคิดนวัตกรรม</b> 1) ส่งแนวคิดเข้าสู่การคัดเลือกนวัตกรรม 2) แนวคิดตามข้อ 1) ได้รับการคัดเลือกให้พัฒนาเป็นนวัตกรรมของธนาคาร <b>3.2 ส่วนงานมีผู้ส่งแนวคิดนวัตกรรม</b> 1) ส่งแนวคิดนวัตกรรม จำนวน 1 –2 แนวคิด 2) ส่งแนวคิดนวัตกรรม จำนวน 3 –4 แนวคิด 3) ส่งแนวคิดนวัตกรรม จำนวน 5 แนวคิดขึ้นไป	5 10 3 6 10
4	<b>การเรียนรู้ในระบบ e-Learning (40 คะแนน)</b> พนักงานและผู้ช่วยพนักงานของส่วนงาน เข้าเรียนใน ระบบ e-Learning ของธนาคาร และต้องเรียนจบหลักสูตรผ่านเกณฑ์ 80% ของชุดวิชา (วิชาที่พนักงานทุกระดับต้องเรียนตามที่ธนาคารกำหนด ปีบัญชี 2568) 1) จำนวนผู้เข้าเรียนคิดเป็น 60% - 75% ของพนักงานในสังกัด 2) จำนวนผู้เข้าเรียนคิดเป็น 76% - 85% ของพนักงานในสังกัด 3) จำนวนผู้เข้าเรียนคิดเป็น 86% - 95% ของพนักงานในสังกัด 4) จำนวนผู้เข้าเรียนมากกว่า 95% ของพนักงานในสังกัด	10 20 30 40

หมายเหตุ : - เกณฑ์การคัดเลือกฯ ลำดับที่ 1-3 กำหนดรวบรวมคะแนน ถึงวันที่ 31 มกราคม 2569

- เกณฑ์การคัดเลือกฯ ลำดับที่ 4 กำหนดรวบรวมคะแนน ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2568

\* ตามกรอบโจทย์นวัตกรรม สำนักวิจัยและพัฒนาวัตกรรม (วพ.)

**เกณฑ์การคัดเลือกรางวัลต้นแบบด้านการจัดการความรู้ (KM Awards) ปีบัญชี 2568**  
**รางวัล KM Awards ประเภท “ส่วนงาน” (ฝ่ายกิจการสาขาภาค)**

	เกณฑ์การคัดเลือกและให้คะแนน	น้ำหนัก คะแนน
1	<b>กิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (CoPs) (20 คะแนน)</b> 1.1 สมัครงิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ และเผยแพร่องค์ความรู้ในระบบคลังความรู้ ธ.ก.ส. (LR) 1) จำนวน 70% - 79% ของสาขาในสังกัด 4 2) จำนวน 80% - 89% ของสาขาในสังกัด 6 3) จำนวน 90% - 99% ของสาขาในสังกัด 8 4) จำนวน 100% ของสาขาในสังกัด 10 1.2 ได้รับรางวัล Best of the Best ปีบัญชี 2568 1) รางวัลชนะเลิศ 10 2) รองชนะเลิศ อันดับ 1 8 3) รองชนะเลิศ อันดับ 2 6	
2	<b>การสร้างและเผยแพร่ความรู้ (20 คะแนน)</b> ฝสข. จัดทำองค์ความรู้สำคัญของส่วนงานและเผยแพร่ในระบบคลังความรู้ ธ.ก.ส. (LR) ในปีบัญชี 2567 (ไม่นับรวมองค์ความรู้ที่เผยแพร่จากกิจกรรม CoPs) 1) จำนวน 1 องค์ความรู้ 10 2) จำนวน 2 องค์ความรู้ 15 3) จำนวน 3 องค์ความรู้ขึ้นไป 20	
3	<b>การสร้างนวัตกรรม (20 คะแนน)*</b> 3.1 ส่งแนวคิดนวัตกรรม 1) ส่งแนวคิดเข้าสู่การคัดเลือกนวัตกรรม 5 2) แนวคิดตามข้อ 1) ได้รับการคัดเลือกให้พัฒนาเป็นนวัตกรรมของธนาคาร 10 3.2 ส่วนงานมีผู้ส่งแนวคิดนวัตกรรม 1) ส่งแนวคิดนวัตกรรม จำนวน 1 -2 แนวคิด 3 2) ส่งแนวคิดนวัตกรรม จำนวน 3 -4 แนวคิด 6 3) ส่งแนวคิดนวัตกรรม จำนวน 5 แนวคิดขึ้นไป 10	
4	<b>การเรียนรู้ในระบบ e-Learning (40 คะแนน)</b> พนักงานและผู้ช่วยพนักงานของส่วนงานเข้าเรียนในระบบ e-Learning ของธนาคาร และต้องเรียนจบหลักสูตรผ่านเกณฑ์ 80% ของชุดวิชา (วิชาที่พนักงานทุกระดับต้องเรียนตามที่ธนาคารกำหนด ปีบัญชี 2568) 1) จำนวนผู้เข้าเรียนคิดเป็น 60% - 75% ของพนักงานในสังกัด 10 2) จำนวนผู้เข้าเรียนคิดเป็น 76% - 85% ของพนักงานในสังกัด 20 3) จำนวนผู้เข้าเรียนคิดเป็น 86% - 95% ของพนักงานในสังกัด 30 4) จำนวนผู้เข้าเรียนมากกว่า 95% ของพนักงานในสังกัด 40	

หมายเหตุ :- เกณฑ์การคัดเลือกฯ ลำดับที่ 1-3 กำหนดรวบรวมคะแนน ถึงวันที่ 31 มกราคม 2569

- เกณฑ์การคัดเลือกฯ ลำดับที่ 4 กำหนดรวบรวมคะแนน ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2568

\* ตามกรอบโจทย์นวัตกรรม สำนักวิจัยและพัฒนานวัตกรรม (วพ.)

หลักเกณฑ์การจัดสรรทรัพยากรด้านการจัดการความรู้

ปัจจัยหลัก	คะแนน น้ำหนัก	เกณฑ์การประเมินโครงการ	เกณฑ์คะแนน
1. ความสอดคล้องและสนับสนุนยุทธศาสตร์ พันธกิจธนาคาร	30	- ความเกี่ยวข้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบาย ทิศทาง และยุทธศาสตร์ของธนาคาร - ความสอดคล้องกับตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ แผนแม่บท	0 ไม่สนับสนุนยุทธศาสตร์ 10 สนับสนุน 1 ยุทธศาสตร์ 20 สนับสนุน 2 ยุทธศาสตร์ 30 สนับสนุน 3 ยุทธศาสตร์ ขึ้นไป
2. คำนึงถึงผลผลิต/ผลลัพธ์ที่มีผลกระทบที่สอดคล้องตามเกณฑ์ระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ (SE-AM)	20	- กำหนดตัวชี้วัดของผลลัพธ์ (Outcome) และมีการติดตามและประเมินผลลัพธ์ (Outcome) ที่ชัดเจน	0 ไม่สอดคล้องเกณฑ์ (SE-AM) KM 5 สอดคล้องเกณฑ์ (SE-AM) KM 1 – 3 หัวข้อ 10 สอดคล้องเกณฑ์ (SE-AM) KM 4 - 6 หัวข้อ 15 สอดคล้องเกณฑ์ (SE-AM) KM 1 – 3 หัวข้อ และสอดคล้องด้านอื่นๆ 20 สอดคล้องเกณฑ์ (SE-AM) KM 4 - 6 หัวข้อ และสอดคล้องด้านอื่นๆ
3. ประเมิน/วิเคราะห์ความเสี่ยง	20	- การประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยงของโครงการทั้งผลลัพธ์ ผลผลิต และผลกระทบ หากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง - กำหนดมาตรการ / แนวทาง / กิจกรรมการจัดการความเสี่ยงที่ชัดเจน	10 ความเสี่ยงปานกลาง – สูง 20 ความเสี่ยงต่ำ – ค่อนข้างต่ำ
4. ความสำคัญกับโครงการต่อเนื่องตามแผนวิสาหกิจและแผนแม่บทด้านการจัดการความรู้	20	- กำหนดระยะเวลาการดำเนินโครงการ ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดโครงการ (มีการระบุระยะเวลาที่แน่นอน) - ขอบเขต ลักษณะ และรูปแบบการจัดการกิจกรรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และตัวชี้วัดของแผนงาน - หากเป็นแผนงานที่เกี่ยวข้องกับส่วนงานอื่นที่เกี่ยวข้อง มีการประเมินผลกระทบ และกำหนดแนวทางการดำเนินงานร่วมกัน - ประเมินความเพียงพอของทรัพยากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านทรัพยากรบุคคล องค์ความรู้ เทคโนโลยี และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	0 ไม่เป็น แผนวิสาหกิจ/แผนแม่บท 10 ไม่เป็น แผนวิสาหกิจ/แผนแม่บท แต่เป็นโครงการต่อเนื่อง 15 เป็นแผนวิสาหกิจ/แผนแม่บท แต่โครงการไม่ต่อเนื่อง 20 เป็นแผนวิสาหกิจ/แผนแม่บท และเป็นโครงการต่อเนื่อง
5. ความเหมาะสมของงบประมาณ	10	- ที่มา หลักการคำนวณ และวงเงินงบประมาณ - การอ้างอิงราคาและพิจารณาคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการใช้งาน (ตามระเบียบและวิธีปฏิบัติของธนาคาร)	
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	100		

จำแนกผลคะแนนรวมเป็นกลุ่ม A B C D และ E ด้วยการศึกษา 2 มิติ คือ ค่าคะแนน และปัจจัยการขับเคลื่อนการจัดการความรู้ (คน กระบวนการ และเทคโนโลยี) เพื่อให้การจัดสรรทรัพยากร พิจารณาความครอบคลุมความจำเป็นเร่งด่วนของแผนทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

คะแนน	กลุ่ม	แนวทางการจัดสรรทรัพยากร
50 - 60	E	ลดงบประมาณ 20 % จากที่ประมาณการ
61 - 70	D	ลดงบประมาณ 15 % จากที่ประมาณการ
71 - 80	C	ลดงบประมาณ 10 % จากที่ประมาณการ
81 - 90 หรือ ขับเคลื่อน 2 มิติ	B	ลดงบประมาณ 5 % จากที่ประมาณการ
91 - 100 หรือ ขับเคลื่อน 3 มิติ	A	ให้งบประมาณ 100 % จากที่ประมาณการ

เอกสารรับรองรายงานการประชุม  
การประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ ครั้งที่ 3/2568 (ครั้งที่ 1 ของปีบัญชี 2568)



<https://forms.office.com/r/uAYMuqjZax>

ภายในวันพุธที่ 9 กรกฎาคม 2568

